

Beteiligung zum Fragebogen der EU-Ratspräsidentschaft

“Policy questionnaire regarding lessons learned on Article 15 of the CDSM Directive and on fostering a well-functioning framework for licensing in the Age of AI”

Das nachfolgende Formular gibt den an Stakeholder gerichteten Teil des o.g. Fragebogens der dänischen Ratspräsidentschaft wieder.

Hinweise zur Abgabe einer Stellungnahme

- Bitte beachten Sie, dass die von Ihnen eingereichten Stellungnahmen **grundsätzlich auf unserer Internetseite publiziert** werden. Dies umfasst auch **Namen und sonstige personenbezogene Daten**, die in dem Dokument enthalten sind. Dazu bitten wir darum, die Stellungnahme in einem **PDF-Format** einzureichen. Sofern Sie mit der Veröffentlichung personenbezogener Daten nicht einverstanden sind, bitten wir, diese aus dem Dokument zu entfernen. Bitte verzichten Sie auf Ihren Unterschriftenzug unter Ihrer Stellungnahme. Eine gesonderte Übersendung per Briefpost ist nicht erforderlich. Stellungnahmen, die uns ausschließlich in Papierform erreichen, werden wir einscannen und ebenfalls veröffentlichen.

Falls Sie der Veröffentlichung im Internet insgesamt widersprechen, wird auf der Internetseite des BMJV lediglich vermerkt, dass eine Stellungnahme eingereicht wurde, und wer diese verfasst hat.

- Soweit Sie uns Informationen mitteilen möchten, die Sie als **Geschäftsgeheimnis** nicht veröffentlicht sehen möchten, bitten wir darum, uns diese in einem separaten Dokument mitzuteilen und dies entsprechend kenntlich zu machen.
- Die von Ihnen eingereichten Stellungnahmen können **informationstechnologisch, ggf. auch, aber nicht ausschließlich, unter Einsatz von künstlicher Intelligenz, verarbeitet werden**. Dies kann auch Namen und sonstige personenbezogene Daten, die in dem Dokument enthalten sind, umfassen. Daher bitten wir Sie darum, die Stellungnahme in

einem maschinenlesbaren PDF-Format einzureichen. Sofern Sie mit der informations-technologischen Verarbeitung personenbezogener Daten nicht einverstanden sind, bitten wir Sie darum, diese aus dem Dokument zu entfernen.

BMJV, Referat III B 3

25.08.2025

Stellungnahme von:

VG WORT, Dr. Robert Staats

Lessons learned on Article 15 of the CDSM Directive

Licence agreements – state of play – Art. 15

Hinweis: Fragen 1 bis 22 richten sich an die Mitgliedstaaten und werden daher hier nicht wiedergegeben.

23. Has any litigation concerning the rights in Article 15 of the CDSM Directive been initiated in your Member State? If yes, could you please provide further information on the case or cases concerned?

→ Die VG WORT führt derzeit keine Rechtsstreitigkeiten im Zusammenhang mit Art. 15 DSM-RL.

24. Has your Member State put in place any national mechanism facilitating licensing agreements or in other ways ensuring remuneration for the use of the rights covered by Article 15 in the CDSM Directive, for example extended collective licensing, arbitration, etc.? If yes, could you please elaborate on these measures?

→ Das Leistungsschutzrecht für Presseverlage sieht keine besonderen Bestimmungen vor, um die Lizenzvergabe zu erleichtern und Vergütungen zu sichern. Lediglich der Beteiligungsanspruch der Urheber nach § 87k Abs. 2 UrhG ist verwertungsgesellschaftspflichtig ausgestaltet. Dieser Anspruch wird von der VG WORT wahrgenommen und hat bereits zu relevanten Einnahmen zu Gunsten der Urheber geführt.

25. (a) Are you aware of any licence agreements concerning the rights in Article 15 in the CDSM Directive having been concluded between press publishers and ISSPs in your Member State?

→ Die VG WORT nimmt zwar das Presseverlegerleistungsschutzrecht für einzelne Verlage unter bestimmten Voraussetzungen wahr (vgl. § 1 Nr. 38 des Wahrnehmungsvertrags), hat aber bisher keine Lizenzvereinbarung mit Nutzern abgeschlossen. Der einschlägige Tarif ist auf der Homepage der VG WORT veröffentlicht.

25. (b) If any licence agreements have been concluded, have these been granted through individual licensing or collective licensing (including, where applicable, through mechanisms with extended effect such as extended collective licensing under national law)?

→ Vgl. zuvor.

26. (a) If licence agreements have been concluded, have these been exclusive or non-exclusive?	
→	Vgl. zuvor.
26. (b) Are the licences granted on individually negotiated terms, or are there publicly available standard offers accessible to all interested users?	
→	Vgl. zuvor.
<u>Facilitating licence agreements – Art. 15</u> 27. Do you see any challenges or areas where the current EU-level framework could be improved for entering into licence agreements concerning the use of copyrighted content on the internet in the context of the rights of Article 15 – for example as regards the scope and application of Article 15?	
→	Es sollte geprüft werden, ob die Ausnahme in Art. 15 Abs. 1 UA 4 DSM-RL für einzelne Wörter oder sehr kurze Auszüge aus seiner Presseveröffentlichung konkretisiert werden kann.
28. Are there any additional mechanisms that could be considered for facilitating licence agreements – for example final offer arbitration?	
→	Es sollte geprüft werden, ob für ISSPs ein gesetzlicher Kontrahierungszwang zu angemessenen Bedingungen geschaffen werden kann. Dadurch könnte verhindert werden, dass sich ISSPs vertraglichen Vereinbarungen und Vergütungszahlungen dadurch entziehen, dass sie einzelne Presseerzeugnisse "auslisten".
29. Are there any other aspects of this issue that are not addressed in the above questions and which you would consider appropriate to mention in this context?	
→	Nein.
<u>Licensing in the context of AI</u> <u>Licence agreements – state of play</u> 30. Has any national litigation concerning the use of copyright-protected content in the context of AI been initiated in your Member State? If yes, could you please provide further information on the case or cases concerned?	
→	Die VG WORT selbst hat keine Klagen wegen der Nutzung von urheberrechtlich geschützten Werken für KI-Zwecke anhängig gemacht. Ansonsten wird auf die - dem BMJV bekannten – Klageverfahren in Deutschland verwiesen.
31. Has your Member State introduced any measures to encourage or support the conclusion of licensing agreements and contribute to the remuneration of right holders? If yes, could you please elaborate on these measures?	
→	Nein.

	32. Are you aware of any licence agreements concerning the use of works or subject matter protected by copyright and related rights for the training of/use in generative AI models, systems or applications having been concluded in you Member State?
→	VG WORT und VG Bild-Kunst bieten eine Lizenz für unternehmensinterne KI-Nutzungen an (vgl. § 1 Nr. 37 des Wahrnehmungsvertrages).
	33. Do you know whether such licensing agreements cover solely the use of the content for training the models; and/or the use of content in the deployment of the AI systems or applications and the generation of output?
→	Die Lizenz umfasst sowohl Nutzungen des Inputs als auch des Outputs.
	34. If any licence agreements have been concluded, have these been granted through individual licensing or collective licensing (including, where applicable, through mechanisms with an extended effect such as extended collective licensing, when available under national law)?
→	Es handelt sich um eine kollektive Lizenz für das Repertoire der Verwertungsgesellschaft ohne erweiterte Wirkung.
	35. (a) If licence agreements have been concluded, have these been exclusive or non-exclusive?
→	Es werden nur einfache Nutzungsrechte eingeräumt.
	35. (b) Are the licences granted on individually negotiated terms, or are there publicly available standard offers accessible to all interested users?
→	Die Lizenzvergabe wird auf der Grundlage eines veröffentlichten Tarifs wahrgenommen (vgl. unter www.vgwort.de).
	36. Besides the AI Act's obligations for providers of general-purpose AI models to put in place a policy to comply with EU copyright law and to make publicly available a summary of the training data, applicable from 2 August 2025, do you see the need for additional measures at national and/or EU level to increase transparency and facilitate the conclusion of licence agreements concerning the use of copyright-protected content in AI training or further uses related to generative AI-systems? If yes, could you please elaborate?
→	Die bisherige Umsetzung des AI Act ist aus Sicht der Rechtsinhaber keineswegs überzeugend. Das gilt vor allem auch im Hinblick auf die Umsetzung der Transparenzregelungen. Ferner ist weiterhin unklar, ob die TDM-Schrankenregelungen auf die Nutzung von geschützten Werken für KI-Training Anwendung finden und unter welchen Voraussetzungen ggf. ein wirksamer Opt-Out erklärt werden kann. Diese rechtlichen und praktischen Unsicherheiten bedürfen einer möglichst schnellen Klärung.
<u>Facilitating licence agreements</u>	
	37. Do you think that additional mechanisms should be explored at EU level in order to facilitate licensing and improve the remuneration of right holders, (If so, please provide a justification, including any potential advantages and limitations of the proposed solutions), for example:
	(a) Extended collective licences (if yes, could this be sector-specific)?

- (b) Mandatory collective management (if yes, could this be sector-specific)?
- (c) An arbitration mechanism – for example a final offer of arbitration model (if yes, could this be sector-specific)?
- (d) A model with a requirement/obligation to conclude licensing agreements with right holders?
- (e) An AI-ombudsman who could facilitate dialogue between the parties and ensure the confidentiality of data supplied by companies, or other third-party involvement ensuring confidentiality of data in order to facilitate licences?
- (f) A rebuttable presumption of use of copyright protected content in the context of the development or deployment of AI?
- (g) Other means?

→ Sämtliche Vorschläge sollten sorgfältig geprüft werden. Ziel muss es sein, eine angemessene Vergütung der Rechtsinhaber sicherzustellen. Dies sollte vorrangig über Lizenzvereinbarungen angestrebt werden. Insoweit erscheint insbesondere ein Kontrahierungszwang der KI-Anbieter sinnvoll (vgl. bereits oben zu Art. 15 DSM-RL). Ferner sollte geprüft werden, ob es sinnvoll ist, ein neues Ausschließlichkeitsrecht zu schaffen, welches die Nutzung von Werken für KI-Zwecke – gerade auch mit Blick auf den Output – insgesamt erfasst. Daneben sollte auch überlegt werden, inwieweit begleitende gesetzliche Vergütungsansprüche für KI-Nutzungen sinnvoll wären.

38. Are there any other aspects of this issue that are not addressed in the above questions and which you would consider appropriate to mention in this context?

→ Nein.

The protection of image, voice, likeness, etc.

39. What challenges do performers currently face in this context in your Member State?

→ Die VG WORT nimmt in diesem Bereich keine Rechte wahr.

40. Do you have rules at national level, in copyright law or beyond, to ensure the protection of the distinguishing features of performers in the context of AI?

→ Vgl. zuvor.

41. Are you aware of any contractual practices affecting the protection of performers' image, voice, likeness and their use in the context of AI?

→ Vgl. zuvor.

42. Do you see a need for a specific EU-related right for the likeness of performers enabling them to choose to license – or not – their personality rights/features?

→ Vg. zuvor.